

УДК 324

# ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В РОССИИ 2018 ГОДА В АСПЕКТЕ СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

**КОРФ ВЛАДИСЛАВ ИГОРЕВИЧ**

Преподаватель-исследователь кафедры управления персоналом «РАНХиГС» Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Аннотация:** Объект исследования в данной статье – подготовка президентской кампании - 2018 в Российской Федерации в информационном контенте и в аспекте закономерностей и противоречий ситуации. Цель статьи – раскрыть основные особенности предстоящих президентских выборов в аспекте стратегии активного взаимодействия государства и гражданского общества, создания актуальных «трендов». Использованные методы и подходы: классификация, систематизация, аналогия, контент-анализ, гипотетико-дедуктивный метод. Результаты: сделан вывод о том, что для выборов-2018 была продумана и внедрена стратегия, свидетельствующая о более активном использовании современных социально-коммуникационных технологий в нашей стране.

**Ключевые слова:** выборы, избирательное право, Президент, Российская Федерация, Конституция РФ, электорат, кандидаты, избирательный процесс, информационный контент, институты гражданского общества, социально-коммуникационные технологии.

## FEATURES OF PRESIDENTIAL ELECTIONS IN RUSSIA IN 2018 IN THE ASPECT OF INTERACTION STRATEGY BETWEEN THE STATE AND CIVIL SOCIETY

**Korf Vladislav Igorevich**

**Abstract:** the object of research in this article is the preparation of the presidential campaign-2018 in the Russian Federation in informational content in the aspect of regularities and contradictions of the situation. The purpose of the article is to reveal the main features of the forthcoming presidential elections in the aspect of the strategy of active interaction between the state and civil society, creating actual «trends». Methods and approaches used: classification, systematization, analogy, content analysis, hypothetical-deductive method. Results: it was concluded that for the 2018 elections a strategy was developed and implemented, which demonstrates more active use of modern social and communication technologies in our country.

**Keywords:** elections, suffrage, President, Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, electorate, candidates, electoral process, informational content, civil society institutions, social and communication technologies.

Выборы Президента Российской Федерации входят в топ-3 событий 2018 года наряду с Чемпионатом мира по футболу в России и Зимней Олимпиадой в Корее. Само по себе такое «соседство» ин-

формационных поводов является знаковым. Главное событие политической жизни нашей страны, которое во многом должно определить курс на последующее шестилетие, вместе с тем имеет и мировое, международное значение. Чем ближе ключевая дата, тем больше ему отдаётся места в медиа-контенте – с закономерным диаметрально противоположным отношением и оценками: от критики «псевдо-выборов» (суть критики: действующий Президент всё равно будет выбран, учитывая его несопоставимый с другими кандидатами властный ресурс), призывов к «протестному голосованию» и «бойкотированию» до волонтерского движения поддержки. Выборы, которые должны были пройти во второе воскресенье марта, совпали с 11 числом – нерабочим днём по причине переноса выходного с 8 марта. Так возникло уже ставшая «трендовой» комбинация: 18 марта 2018 года, то есть 18-18. Каждая избирательная кампания так или иначе имеет свои особенности, но готовящиеся выборы, безусловно, войдут в историю в том числе и беспрецедентной на сегодняшний день для России стратегией активного взаимодействия государства и гражданского общества.

Примеров стратегически рассчитанных приёмов и инноваций множество. Прежде всего необходимо назвать разрешение голосовать «*по месту нахождения*» и без участия открепительных удостоверений, для чего разработана как чёткая процедура приёма заявок с помощью сайта Госуслуг либо МФЦ, так и строгий контроль. По сообщению Интерфакса, на 15 февраля зафиксировано уже более 600 тыс. зарегистрировавшихся. Охвачена любая точка мира.

Бюллетени планируется подсчитывать и вручную, и автоматически. Для подсчёта голосов ЦИК будет использовать усовершенствованную Государственную автоматизированную систему «Выборы» (ГАС «Выборы»), а при самом голосовании – комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ).

Принципиально то, что В.В. Путин выступает в качестве самовыдвиженца, а не от партии «Единая Россия», несмотря на то, что данная партия фактически и была создана по его инициативе. В глазах части электората такое решение расценивается положительно, как правильное (с другой стороны, в глазах другой части – как «маскировка», не меняющая сути). Также созданию положительного информационного поля, безусловно, способствует то, что на роль доверенного лица Путина выбран руководитель центра одарённых детей «Сириус», председатель инициативной группы в поддержку его движения – Елена Шмелёва. И, наконец, дата выборов, разумеется, случайным образом, но всё-таки совпадает с годовщиной вхождения Крымской республики в состав России.

Кроме того, частью предстоящих выборов уже стал утверждённый Центризбиркомом логотип – изображение с текстом «выборы президента России», лентой-триколором и надписью «2018 марта» в красном и синем цветах. Кроме того, на эмблеме выборов Президента 2018 года изображено алое сердце, которое сложено из двух рук. Из семидесяти вариантов логотипа, прошедших проверку в двенадцати городах России, лидером стала работа компании «ИМА-консалтинг», возглавляемая В. Саркисовым.

Как результат дальнейшего развития гражданского общества и демократии в России может расцениваться синтез института выборов и волонтерского движения, организованного в разных городах России. В частности, в поддержку Путина в Петербурге действует штаб, консультирующий волонтеров по схеме «волонтеры работают с волонтерами»). При этом работу возглавляет Георгий Кантария – правнук самого легендарного Мелитона Кантарии, поднявшего Знамя Победы над Рейхстагом победной весной 1945 года.

Выборы 2018 года позиционированы как предельно открытые, свободные от нарушений, в том числе на этапе их подготовки. Ещё в сентябре Центризбирком РФ призвал представителей Шанхайской Организации Сотрудничества выступить в роли независимых международных наблюдателей в ходе проведения голосования. В.В. Путин поручил Д.А. Медведеву обеспечить в режиме реального времени видеотрансляции с избирательных участков с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а техническим партнёром трансляции назначить компанию «Ростелеком».

В стратегическом плане *значимо и то, что предварительный и широко обсуждаемый в СМИ список кандидатов был беспрецедентно широким: кроме Путина В.В., в его составе обсуждались*

Медведев Д.А. (Председатель Правительства РФ), Шойгу С.К. (министр обороны РФ), Кадыров Р.А. (глава Чеченской Республики), Жириновский В.В. (руководитель фракции ЛДПР в ГосДуме), Явлинский Г.А. (политик, экономист, член фракции «Яблоко»), Навальный А.А. (политик, общественный деятель, председатель «Партии Прогресса»), Зюганов Г.А. (политик, лидер фракции КПРФ), Миронов С.М. (политик, лидер фракции «Справедливая Россия»), Касьянов М.М. (политик, лидер партии «Парнас»), Витухновская Алина Александровна (поэтесса, писатель, член Союза Писателей), Полонский С.Ю. (бизнесмен, бывший руководитель «Миракс Групп»), Прохорова И.Д. (литературовед, политик, член партии «Гражданская Платформа»), Охлобыстин И.И. (актёр, режиссёр, писатель), Баташёв А.Г. (бывший советник главы Балашихи, член партии «Зелёные»), Сурайкин М.А. (политик, председатель ЦК партии «Коммунисты России»), Мальцев В.В. (общественный деятель, лидер движения «Артподготовка»), Бажутин А.М. (председатель «Объединения перевозчиков России»), Баков А.А. (политик, предприниматель, член «Монархической Партии»), Якеменко Б.Г. (общественный деятель, историк, член Общественной палаты РФ), Богданов А.В. (политтехнолог, политик, член партии «Правое Дело»), Сухов А.Ю. (президент Русского благотворительного фонда), Ройзман Е.В. (председатель думы г. Екатеринбурга), Юмашева Т.Б. (общественный деятель, дочь Бориса Ельцина), Морщакова Т.Г. (юрист, советник Конституционного Суда), Чиркунов О.А. (политик, бывший губернатор Пермского края), известная телеведущая К. Собчак. В результате окончательный список кандидатов в бюллетенях включил восемь претендентов – С.Бабурин, В.В.Путин, В.Жириновский, П.Грудинин, Г.Явлинский, М.Сурайкин, К.Собчак, Б.Титов. «Левада-Центр» утверждает, что за месяц до выборов свыше 64% россиян планируют отдать свой голос за Путина.

Можно ли назвать нынешнее состояние российского гражданского общества расколотым? Если под «расколотостью» понимать определённую долю резкой критики и разброс мнений, то это вообще нормально для института выборов. Здесь важно другое. Наше государство действительно впервые серьёзно взялось на информационные инструменты, социальные технологии, с помощью которых создаётся «информационное поле» выборов, идёт их позиционирование и внутри страны, и за её пределами, формирование общественного мнения, работа с медиа-пространством.

Самые болезненные вопросы и основания для критики, по мнению части электората, негативно настроенной по отношению к выборам-2018, – это экономическая и социальная политика, внешняя политика, присоединение Крыма, Сирия, Олимпиада 2014 года, спортивные «допинговые войны», высокий уровень коррупции. Также часть российского гражданского общества не устраивает сам факт «слишком долгого» пребывания Путина у власти (неомиф о «царе», активно муссирующийся на Западе). Впервые он был избран Президентом РФ в марте 2000 г., переизбран в 2004 г., а после короткого перерыва в 2008-2012 гг. вновь находится во главе власти уже без малого шесть лет.

Гражданскому обществу в настоящий момент предложены разнообразные альтернативы. К примеру, Ксения Собчак, ассоциирующаяся как с развлекательными телевизионными проектами, так и с деятельностью российской оппозиции, изначально утверждала, что её кампания должна как бы сыграть роль графы «против всех» в избирательных бюллетенях, роль «голоса протеста» (ключевые проблемы: Россия и международное право, присоединение Крыма, освобождение политических заключённых и др.).

Один из главных оппозиционеров Алексей Навальный, не прошедший предвыборную гонку, призвал своих сторонников бойкотировать выборы в случае отказа в его регистрации.

Михаил Ходорковский, основатель движения «Открытая Россия», выступает против бойкота, поскольку считает, что предстоящие выборы не являются выборами вне зависимости от участия в них Григория Явлинского, Алексея Навального или Ксении Собчак. Как он подчёркивал неоднократно в своих интервью, выборы имеют место там, где результат зависит от реального мнения избирателей, а не там, где «всенародное одобрение» обеспечивается силой административного ресурса. Даже возвращение справедливой графы «против всех», по его мнению, ничего принципиально не меняет. Однако, считает Ходорковский, бойкот выборов не является эффективным средством противостояния Кремлю, поскольку бойкотирование эффективно лишь тогда, когда оно поддерживается существенным числом избирателей, а «не смешивается с обычной поездкой на дачу», бездействием для обывателей.

Единственный путь – добиваться гласности, выражать волеизъявление на избирательных участках, а не только вне их, наблюдать за ходом выборов.

Российский оппозиционный политик, бывший первый заместитель Председателя Государственной Думы Владимир Рыжков в интервью Русской службе «Голоса Америки» утверждает, что, во-первых, бойкот выборов в сложившихся условиях непродуктивен, а во-вторых – что множественность оппозиционных кандидатов выгодна Кремлю, поскольку «дробится» демократический и либеральный электорат как сегмент современного общества, вследствие чего возникает соперничество, усиливающее консолидацию монолитной поддержки вокруг «кремлёвского ядра». Сравнивая Собчак и Явлинского, Рыжков, утверждает, что за первой не стоит реальная политическая сила, программа, в отличие от второго.

В то же время директор программы «Внутренняя политика» Московского центра Карнеги Андрей Колесников считает, например, выдвижение Ксении Собчак санкционированным самим Кремлём, «капитализацией имени» с точки зрения личной стратегии, личной траектории будущей карьеры.

Вышеизложенные мнения свидетельствуют о «мозаичности» картины предвыборной обстановки, дают пищу для электората, возможность примкнуть к одной из точек зрения, с интересом следить за обсуждениями. На этом фоне, в принципе, ясен курс Кремля, в данный момент олицетворяемый Путиным и его командой: сочетание оппозиции с позиционированием так называемых честных выборов и ставка на консолидацию части общества, включая особенно молодёжь (учитывая то, какая идеологическая работа с ней проводится в последнее время), а также создание актуальных информационных «трендов». При всей сложности внутренней (уровень жизни населения, оцениваемый как низкий, проблемы с ЖКХ, коррупцией, здравоохранением и т.д.) и внешней обстановки (включая санкции, аргументы против России со стороны США и Европейского Союза) можно сделать вывод о том, что российское государство занимает и оправданно использует стратегию взаимодействия с институтами гражданского общества.

### Список литературы

1. Бетин О.И. Эффективные выборы – эффективное государство // Журнал Pro Nunc. Современные политические процессы. 2006. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnye-vybory-effektivnoe-gosudarstvo>
2. Выборы в России: вчера, сегодня, завтра (Материалы «круглого стола») // Власть. 04. 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vybory-v-rossii-vchera-segodnya-zavtra>
3. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://www.cikrf.ru/>

© В.И. Корф 2018